



СБАЛ по Онкология ЕАД-София

СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО  
ОНКОЛОГИЯ-ЕАД

София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6

Тел: 02 807 61 00, Факс 02 872 06 51, <http://www.sbaloncology.bg>

**РЕШЕНИЕ**  
№ 3-184/2506... 2015 г.

Долуподписаният д-р Валентин Ангелов, в качеството на Изпълнителен Директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1756, ул. „Пловдивско поле“ № 6, на основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Протоколи № 1, 2 и 3 предадени на възложителя на 24.06.2015 г. от дейността на Комисията назначена със Заповед № 3-147/19.05.15 г. на изпълнителния директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти“, открита с Решение № 3-132 от 24.04.20145 год. на Възложителя, Обявление публикувано под номер 663151 от 24.04.2015 г. в Регистъра на АОП

**I. ОБЯВЯВАМ**

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена“ като на оценка подлежи крайната обща сума на позицията, без включен ДДС, в следния ред:

ОП 1- Мляко и млечни продукти

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
ЕПАСТО ООД	31061,54	3-то
ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД ЕООД	30850,00	2-ро
ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	30509,00	1-во
БЕТИ-М ЕООД	33233.60	4-то

ОП 2- Месо и местни произведения

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
ЕПАСТО ООД	23356,66	3-то
ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД ЕООД	20545,00	2-ро
ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	19845,50	1-во
БЕТИ-М ЕООД	23557.60	4-то

ОП 3- Риба

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
ЕПАСТО ООД	6991,62	2-ро
ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД ЕООД	6058,33	1-во
БЕТИ-М ЕООД	8149.00	3-то

ОП 4 – Хранителни продукти и подправки

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ /място
ЕПАСТО ООД	16723,17	4-то
ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД ЕООД	13820,54	2-ро
ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	12787,15	1-во
БЕТИ-М ЕООД	15730.44	3-то

ОП 5 – Пресни плодове и зеленчуци

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
----------	-----------------------------	---------------------

ЕПАСТО ООД	20865,96	3-то
ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	16002,90	1-во
БЕТИ-М ЕООД	17864.10	2-ро

ОП 6 – Консервирани продукти

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
ЕПАСТО	13883,07	2-ро
ЕКСПРЕС ФУУД ТРЕЙД ЕООД	11940,83	1-то
ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД	14546,00	4-то
БЕТИ-М ЕООД	14023.20	3-то

ОП 7 – Хляб и хледни изделия

УЧАСТНИК	ОБЩА СУМА ЗА ОП лв. без ДДС	КЛАСИРАНЕ/ място
ЕЛИАЗ ООД	28457,00	1-во
БЕТИ-М ЕООД	31125.00	2-ро

и

**II. ОПРЕДЕЛЯМ**

За изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници по всяка обособена позиция.

**III. ОТСТРАНЯВАМ**

1. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП отстранявам „ЕТ-Славия Тодор Тодоров” за обособена позиция №7.

С Протокол 1 комисията е изисквала да се представят валидни удостоверения за регистрация за производство или търговия на едро с храни, **обхващащи всички групи храни от обособените позиции**, за които участва, съгласно разпоредбите на чл.12 от Закона за храните, съгласно т.9 от необходимите документи за подбор за плик №1, в Указания към участниците за участие в открита процедура, раздел II Подготовка на офертата от утвърдената документация. С допълнително предоставените документи участникът представя Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 04464/01.03.2012 г. за обект – Производство на хляб и хлебни изделия, рег. № 22010084 съгласно пар.1, т.12 от Закон за храните. След проверка на сайта на Българска агенция по безопасност на храните и по специално в Национален регистър –храни от неживотински произход, група 01 „Обекти за производство и/или пакетиране на зърнени храни и храни на зърнена основа” комисията, на основание чл. 68 ал. 11, установи следното: Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 04464/01.03.2012 г. за обект – Производство на хляб и хлебни изделия, рег. № 22010084 съгласно пар.1, т.12 от Закон за храните фигурира в регистъра, но издадено на „Генчев 2002” ООД, с друг адрес по местонахождение на обекта.

Съгласно т.9 от необходимите документи за подбор за плик №1, в Указания към участниците за участие в открита процедура, раздел II Подготовка на офертата от утвърдената документация, участникът следва да представи валидни удостоверения за регистрация за производство или търговия на едро с храни, обхващащи всички групи храни от обособените позиции, за които участва, съгласно разпоредбите на чл.12 от Закона за храните. Участникът участва за обособена позиция № 7 „Хляб и хлебни изделия”. Участникът е представил за обособена позиция № 7 удостоверение за производство на тестени закуски № 17596/10.03.2013 г., като допълнително предаденото Удостоверение за регистрация на обект за производство на храни № 04464/01.03.2012 г. според публично достъпния регистър е издадено на друго лице, а не на участника в процедурата.

2. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. 70, ал. 3, хип.2 от ЗОП отстранявам „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД” за обособена позиция № 3 Рибя.

По време на проведените закрити заседания, комисията установи, че има основание за приложимост на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП; бе установено наличие на предложени цени за отделни позиции които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средните цени в останалите оферти.

Комисията е счела, че обосновката представена от участника не съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което не приема същата със следните мотиви:

За да бъде приета обосновката тя трябва да съдържа поне едно от обективните обстоятелства посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП. На следващо място законодателят в чл.70, ал.1 от ЗОП изрично е формулирал, че комисията изисква подробна писмена обосновка за начина на образувание на цените.

Твърдението, че участникът разполага със специално обучен персонал, запознат със всички нормативни документи на българското и европейско законодателство, регламентиращо качеството на храната и че всички служители са преминали обучение по вътрешен одит на интегрираната система НАССР, според възложителя нямат отношение към начина на формиране на цените.

Представената писмена обосновка по своята същност представлява лаконично обяснение на факта, че участникът има делови отношения с големи фирми производители и доставчици, което позволява по-голяма стабилност в цените и че на база потребление на големи количества фирмата е договорила цени, доста под пазарните за определени артикули. Комисията не е приела обосновката на участника в тази й част, тъй като посочените твърдения не са подкрепени с никакво подробно изложение – кои са търговските партньори на участника, в какви договорни отношения се намират с тези партньори – ексклузивни представители ли са; оторизирани вносители, др. Комисията след внимателна преценка на така представената обосновка, не е счела че позоваването на бъдещо несигурно събитие (предстоящо сключване на рамково споразумение със „Саутриб“ ООД) и предоставянето на фактури за закупуване на артикули на определени цени за изпълнение на условието на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, представлява наличие на изключително благоприятни условия за участника.

Не са посочени и конкретни подробни изложения за други изключително благоприятни условия на поръчката – например обосновано малък дял на транспортните разходи; склад на територията на гр. София, който се намира в близост до „Специализирана болница за активно лечение по Онкология“ ЕАД, др.

Комисията е извършила преценка, че посочените от участника обстоятелства не са обективни, и е счела, че за „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН ЕООД“ не са налице изключително благоприятни условия, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Предвид мотивите изложени в Протокол № 3 от работата на комисията отстранявам участника от процедурата за обособена позиция № 3 Риба.

**3. На основание чл. 73, ал. 2, във вр. с чл. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП отстранявам „ЕТ МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“ по обособени позиции №№ 1,2,7.** Участникът при попълване на ценовата си оферта се е водил и е приложил към плик № 3 „Предлагана цена“ справка от САПИ към 30.03.2015 г. по обособена позиция № 1, 2, 7. Съгласно допълнително разяснение №10-00-164/11.05.15 г. което е неразделна част от документацията, публикувано на 11.05.2015 г. на профила на купувача на лечебното заведение, изрично е посочено, че САПИ бюлетина, който е необходим за изготвяне на ценовата оферта, следва да бъде актуален към **01.03. 2015 г.** В утвърдената и влязла в сила документация и в проекта на договор е посочено: „Процентното съотношение между двете цени от подаването на офертата се запазва през целия период на действие на договора. Актуализация на цените на отделните продукти се прави на всеки 30 (тридесет) дни от датата на подписване на договора, след представяне на периодични бюлетини на САПИ-ООД от Изпълнителя, за негова сметка. Коеф.= $(Ц \text{ предл.} / Ц \text{ сапи}) \times 100$ , в %, с точност % пункт, където Ц продукт = Коеф. x Ц сапи, Цсапи-цени от бюлетина на САПИ-ООД за всеки продукт поотделно”. В този смисъл считам, че тъй като определянето на коефициента и процентното съотношение, което се запазва по време на целия договор зависи от Ц сапи, същата следва да бъде еднаква за всички участници, а именно Ц сапи към **01.03.2015 г.** Поради описаното по-горе отстранявам участника „ЕТ МАКЕДОНИЯ – ИВАН ДАНЬОВСКИ“ за обособени позиции №№ 1, 2, 7 от техническата спецификация, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл.73, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**Д-Р ВАЛЕНТИН АНГЕЛОВ**

Изпълнителен директор на „СБАЛ по онкология“ ЕАД

